

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA AMMINISTRATIVA,
CONTABILE E FISCALE - PROCEDURA 050_2017_11004 – CIG Z231F37B76 – CUP G18I17000040002**

VERBALE DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA n° 3 del 16/10/2017

L'anno duemiladiciasette il giorno sedici, del mese di ottobre alle ore 12:00 presso gli Uffici di Porto Conte Ricerche S.r.l., S.P. 55 Porto Conte/Capo Caccia km 8,400 Località Tramariglio – 07041 Alghero (SS) si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice di gara nominati, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 e art. 120 del D.Lgs. n. 207/2010, con determinazione dell'Amministratore Unico n. 104 del 19/07/2017:

Presidente Dr. Enrico Mulas

Componente Dr. Carlotta Muscas

Componente Anna Lucia Gareddu (con funzione di segretario verbalizzante)

Il Presidente ricorda che i criteri di valutazione delle offerte tecniche sono quelli stabiliti in maniera inderogabile dal Disciplinare di Gara , Allegato 1 – alla lettera di invito alla gara e che non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione, con applicazione per alcuni del metodo aggregativo-compensatore.

Di seguito si riportano i criteri di valutazione:

Fattore A Professionalità del prestatore del servizio ed esperienza acquisita:

A1 - Valutazione del curriculum della persona che fornirà il servizio e delle esperienze documentabili maturate dal professionista o dalla società almeno nell'ultimo triennio nel campo specifico del servizio di consulenza ed assistenza di carattere fiscale, tributaria amministrativa e contabile.

A2 – Valutazione degli anni di iscrizione all'Albo dei Dottori Commercialisti ed esperti contabili della persona che concretamente espletterà il servizio oltre i cinque richiesti (1 punto per ogni anno ulteriore con max di 8 punti).

Fattore B Modalità operative che verranno seguite per l'espletamento delle prestazioni che sono oggetto dell'incarico e gestione dei rapporti con Porto Conte Ricerche:

B1 – Metodi, proposte, tecnica e tempistica di esecuzione del servizio di consulenza per il corretto espletamento delle prestazioni oggetto del servizio.

B2 - Le modalità operative che saranno attivate per lo svolgimento ottimale del servizio.

Fattore C - Servizi aggiuntivi:

C1 - Il punteggio sarà attribuito in base a eventuali proposte formulate per l'attivazione di servizi offerti a titolo gratuito che possano dimostrarsi utili e/o vantaggiosi per Porto Conte Ricerche. Si precisa che come "Servizi Aggiuntivi" verranno considerati e valutati esclusivamente quelli che abbiano rilevanza effettiva e caratteristiche di concreto interesse per Porto Conte Ricerche.

Quindi, procedono all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei partecipanti ammessi e alla sigla dei documenti presenti. Il Presidente, terminata la fase di apertura delle buste e rilevato che tutti i candidati ammessi hanno presentato la documentazione richiesta dal Disciplinare di Gara, chiude la seduta pubblica alle ore 12:13.

La Commissione giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte tecniche passa in seduta riservata alle ore 12.14.



Si La Commissione giudicatrice procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica del **Dr. Giacinto Bellantuono** garantendo la collegialità della formazione del giudizio con riguardo al criterio di valutazione e assegnando dopo attenta valutazione del curriculum allegato e del documento riepilogativo, all'unanimità, per il Fattore A i seguenti punteggi:

- sub fattore A1 punti 30

- sub fattore A2 punti 8

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore B , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore:

- sub fattore B1 media punti 3,80

- sub fattore B2 media punti 2,54

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore C , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore

- sub fattore C1 media punti 1,78

La Commissione giudicatrice procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **Dr.ssa Sara Chen** garantendo la collegialità della formazione del giudizio con riguardo al criterio di valutazione e assegnando dopo attenta valutazione del curriculum allegato e del documento riepilogativo, all'unanimità, per il Fattore A i seguenti punteggi:

- sub fattore A1 punti 30

- sub fattore A2 punti 8

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore B , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore:

- sub fattore B1 media punti 2,41

- sub fattore B2 media punti 1,61

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore C , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore

- sub fattore C1 media punti 1,13.

Alle ore 13,05 la Commissione sospende l'esame delle offerte per effettuare la pausa pranzo, i documenti a cura del Presidente sono rimessi in cassaforte.

Alle ore 14.35 il presidente preleva le buste dalla cassaforte e la Commissione riprende i lavori .

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **Dr. Silvio Ruggieri** garantendo la collegialità della formazione del giudizio con riguardo al criterio di valutazione e assegnando dopo attenta valutazione del curriculum allegato e del documento riepilogativo, all'unanimità, per il Fattore A i seguenti punteggi:

- sub fattore A1 punti 30

- sub fattore A2 punti 8

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore B , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore:



- sub fattore B1 media punti 15,00
- sub fattore B2 media punti 10,00

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore C , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore

- sub fattore C1 media punti 7,00.

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **Studio Associato Cremascoli** garantendo la collegialità della formazione del giudizio con riguardo al criterio di valutazione e assegnando dopo attenta valutazione del curriculum allegato e del documento riepilogativo, all'unanimità, per il Fattore A i seguenti punteggi:

- sub fattore A1 punti 28
- sub fattore A2 punti 8

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore B , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore:

- sub fattore B1 media punti 6,16
- sub fattore B2 media punti 4,11

Si procede ad esaminare il progetto tecnico presentato e successivamente ad assegnare i punti che saranno utilizzati per il calcolo del punteggio ottenuto dal concorrente per il Fattore C , applicando il meccanismo aggregativo- compensatore

- sub fattore C1 media punti 5,03.

Conclusa dunque la valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse, la Commissione applica il meccanismo aggregativo-compensatore per l'attribuzione dei punteggi relativi ai fattori B e C e, dopo il calcolo, stila la seguente graduatoria di merito:

FATTORI DI VALUTAZIONE	Fattore	Fattore	Fattore	Fattore	Fattore	Totale
NOMINATIVO PARTECIPANTE	A1	A2	B1	B2	C	Punteggio
Giacinto Bellantuono	30,00	8,00	3,80	2,54	1,78	46,11
Sara Chen	30,00	8,00	2,41	1,61	1,13	43,14
Silvio Ruggieri	30,00	8,00	15,00	10,00	7,00	70,00
Studio Associato Cremascoli	28,00	8,00	6,16	4,11	5,03	51,29

Alle ore 16.15 viene dichiarata chiusa la seduta riservata, aggiornando i lavori su richiesta del Dr. Enrico Mulas al giorno 23/10/2017 alle ore 10:30, per procedere, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi realizzati dai concorrenti nell'offerta tecnica e all'apertura ed all'esame delle offerte economiche, dandone comunicazione ai concorrenti a mezzo Posta elettronica certificata.

I plichi d'offerta vengono custoditi presso la cassaforte presente nello studio del Dr. Paolo Posadinu.

Letto, firmato e sottoscritto,

f.to Enrico Mulas _____

f.to Carlotta Muscas _____

f.to Anna Lucia Gareddu _____